

telefono
fax
e-mail

Palazzo amministrativo 3
Via Franco Zorzi 13

091 814 25 76
091 814 25 99
dt-upl@ti.ch

Repubblica e Cantone Ticino
Dipartimento del territorio
Divisione dello sviluppo territoriale e della mobilità
Sezione dello sviluppo territoriale

Funzionario
incaricato

Bora Uzakgoeren

**Ufficio della pianificazione locale
6501 Bellinzona**

telefono
e-mail

091 814 25 84
bora.uzakgoeren@ti.ch

Partito Socialista
Balerna Futura
Casella Postale
6828 Balerna

Bellinzona, 21 maggio 2014



Ns. riferimento
2014_Balerna - mpc - osservazioni comunali-al ricorrente.doc

Vs. riferimento

Ricorso del 31 gennaio 2014 presentato dal Partito Socialista Balerna Futura contro la modifica di poco conto del 9 dicembre 2013 del Comune di Balerna

Scambio di allegati

Gentili signore, egregi signori,


il Consiglio di Stato, nell'ambito della procedura di approvazione della modifica di poco conto del Comune di Balerna ha ricevuto per il tramite del Municipio il ricorso in oggetto e le rispettive osservazioni, che vi trasmettiamo in allegato.

Vi fissiamo inoltre un termine di **30 giorni** dall'intimazione per presentare un' eventuale replica.

Con i più cordiali saluti.

UFFICIO DELLA PIANIFICAZIONE LOCALE

Il Capo Ufficio:



Nicola Klainguti

Il funzionario incaricato:



Bora Uzakgoeren

Allegati: Copia osservazioni del Municipio.
Copia p.c. a: Municipio di Balerna, 6828 Balerna



Confederazione Svizzera
Cantone Ticino

6828 Balerna, 14 aprile 2014

Comune di Balerna

Casella postale 357
Telefono (091) 695 11 60
Fax (091) 683 52 25
e-mail: cancelleria@balerna.ch

RACCOMANDATA

Servizio dei ricorsi
del Consiglio di Stato
Residenza governativa
6501 Bellinzona

OSSERVAZIONI

presentate dal Comune di Balerna, rappresentato dal proprio Municipio e per esso dal Sindaco avv. Luca Pagani e dal Segretario Roberto Mazzola

al ricorso

31 gennaio 2014 interposto dal
Partito socialista
Balerna Futura
CP
6828 Balerna

contro

la variante di poco conto parcheggio cimitero.

In fatto:

Il Piano regolatore vigente è stato adottato il 28 maggio 1985 dal Consiglio comunale e approvato dal Consiglio di Stato il 10 marzo 1987.

La particella 255 RFD interessata dalla variante di poco conto in esame, analogamente al contermina posteggio esistente a servizio del cimitero (particella 257 RFD), sono inserite nella zona di Attrezzature pubbliche (AP). Il Piano del traffico precisa unicamente la destinazione a posteggio della prima citata particella 257 RFD.

Con la modifica di poco conto è intenzione del Municipio di meglio precisare la destinazione della particella 255 RFD, specificandone la sua destinazione quale posteggio pubblico a servizio della zona centrale del paese che, come dimostra il rapporto di pianificazione, manifesta una palese carenza di stalli per la sosta di veicoli; necessità che del resto non è contestata dal ricorrente.

Nel merito

Preliminarmente si pone in dubbio la legittimazione attiva del ricorrente, non apparendo dati i requisiti giurisprudenziali in materia di ricorso da parte di organizzazioni. In particolare non risulta che in base al proprio statuto al ricorrente compete la salvaguardia degli interessi specifici oggetto della presente procedura.

Va pure premesso che quanto evidenziato dal ricorrente in merito agli 11 posteggi pubblici in zona Ossario non ha nessuna relazione con la variante in esame.

Nel merito delle proprie osservazioni, si evidenzia che il ricorrente misconosce il fatto che il nuovo posteggio non sarà visibile dalla strada cantonale, poiché da essa separato da un muro esistente dell'altezza di circa ml 1.60 (vedi documentazione fotografica annessa); lo stesso sarà evidentemente mantenuto.

A prescindere da ciò, e come evidenziato nel rapporto di pianificazione al paragrafo 4 di pagina 7, è previsto anche di mantenere una fascia a verde di profondità di ml 1.50 volta a consentire un armonioso inserimento urbanistico-paesaggistico della prospettata infrastruttura e che pertanto essa non avrà niente a che fare con un "desolante aspetto di periferia urbana".

Il Dipartimento del Territorio e il Municipio sono ben consapevoli della necessità di tutelare gli spazi adiacenti al nuovo posteggio curandone gli aspetti d'inserimento paesaggistico, ciò che avverrà nell'ambito della progettazione definitiva una volta approvata la base pianificatoria. Progetto che ovviamente sarà sottoposto al Consiglio comunale nell'ambito dell'approvazione del credito di costruzione e oggetto di una specifica domanda di costruzione, con pertanto tutte le possibilità di verifica che quanto sarà proposto soddisfi tutti i criteri d'inserimento paesaggistico e normativi. In sede di progettazione sarà altresì determinato il numero effettivo degli stalli realizzabili, ovvero se i 50 massimi ipotizzati o un numero inferiore e ciò a dipendenza delle concrete possibilità date dal sedime e dalle necessità di cura del suo inserimento paesaggistico.

Si contesta nel modo più assoluto che la variante di poco conto sia una risposta affrettata e superficiale. L'ubicazione del nuovo posteggio è stata scelta sulla base di un'attenta valutazione complessiva di tutti gli spazi pubblici presenti nel comparto.

In considerazione del limitato intervento, che va comunque ad inserirsi ai margini dell'ampia area di spazi pubblici presenti nella zona e a lato della strada cantonale percorsa da circa 20'000 veicoli al girono, si ritiene che l'inserimento in questo punto del nuovo posteggio sia sicuramente la soluzione più corretta. Considerata la marginalità del fondo per rapporto alle altre aree pubbliche presenti non si ritiene pure che sussistano in alcun modo gli estremi per imporre l'adozione di uno specifico Piano particolareggiato ai sensi dell'art. 51 della Lst.

L'intervento in esame avrà un impatto certamente contenuto, ma soprattutto non pregiudica una diversa pianificazione futura dell'area pubblica più vasta, compresa la creazione di un possibile parco pubblico quale estensione dell'area scolastica limitrofa.

Per contro, quanto proposto dal ricorrente, oltre a presupporre l'abbattimento dei due stabili pubblici menzionati, andrebbe sì a compromettere qualsiasi altra ipotesi di miglior utilizzo delle aree pubbliche prevedendo l'inserimento del posteggio proprio al centro di quest'area. Oltretutto tale ubicazione alternativa, si pone in contrasto con gli obiettivi del Piano di mobilità scolastica adottato dal Municipio, poiché porterebbe ulteriore traffico all'ingresso dell'area scolastica, invece di ridurlo come auspicato dal citato piano; obiettivo che invece permette di raggiungere la variante proposta dal Municipio essendo il nuovo posteggio discosto e direttamente accessibile dalla strada cantonale.

Infine si evidenzia che il ricorrente si limita in sostanza a proporre una propria soluzione alternativa, senza indicare il motivo di contrasto della proposta pianificatoria di variante di poco conto per rapporto al diritto applicabile nella fattispecie.

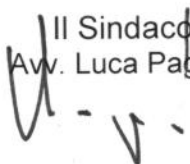
Tenuto conto delle considerazioni sopra esposte si chiede di giudicare:

1. Nella misura in cui fosse ricevibile, il ricorso interposto dal Partito socialista, Balerna Futura, contro la variante di poco conto "Parcheggio cimitero" è integralmente respinto.
2. Tasse e spese sono poste a carico del ricorrente.

Con perfetto ossequio.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco:
Avv. Luca Pagani



Il Segretario:
Roberto Mazzola



Mappale no. 255 RFD Balerna - Muro a confine con strada cantonale

